

[1990 மே 9]

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, சட்ட முன்வடிவு நிறைவேற்றப் பெற்றது.

(இ) மதுவிலக்கு (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு 1990.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக்பாட்சா : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன் :

“1990ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு மதுவிலக்கு (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு * (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 20/1990) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பெற வேண்டும்”.

12-05 மணி

* திரு. எஸ். ஏ. தங்கராஜன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மதுவிலக்குச் சட்டத்தின் இரண்டாவது திருத்தத்தை, திருத்தத்தின் அடிப்படையான நோக்கத்தை, நான் வரவேற்பதோடு மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் இந்தத் திருத்தச் சட்டம் கொண்டுவருவதன் நோக்கத்தைத் தெளிவாக எடுத்துக் கூறியிருக்கின்றார்கள். இன்று இந்தச் சட்டத்தின் மூலம் சமுதாயத்தின் கொடுமைக்கு இலக்காகியிருக்கின்ற கள்ளச் சாராயத்தை ஒழிப்பதற்கும், கள்ளச் சாராயங்கள் பல்வேறு இடங்களில், தெருக்களில், பொது இடங்களில், பள்ளிக்கூடங்களில், கக்கூஸ்களில் இந்தக் கள்ளச் சாராய விற்பனையை விரோதிகள் பகிரங்கமாக நடத்திக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இவைகள் எல்லாம் தடுக்கப்பட்டு, முறைப்படுத்தப்பட்டு, இந்தச் சட்டத்தின் மூலம் மக்களுக்கு இருக்கும்படியான அந்த அடிப்படையான துன்ப துயரங்கள் தீரும் என்ற முறையில் இந்தச் சட்டம் கொண்டுவருவதனுடைய நோக்கத்தை எங்களால் புரிந்து கொள்ள முடிகின்றது. ஆனால் இந்தச் சமூக விரோதிகள் விரல் விட்டு எண்ணக் கூடியவர்களாக இருந்தாலும், அந்தச் சமூக விரோத செயலை ஆதிக்கப்படுத்தி ஜனங்களை அச்சுறுத்தி காவல் துறையினரின் கைலா பெற்று, அவர்களுடைய சமூக விரோதச் செயல்கள் பகிரங்கமாக நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கின்றன. அவைகள் அறவே ஒழிக்கப்பட்டு, முழுமையாக இந்த மக்களுக்கு பாதுகாப்பு அளிக்கப்பட வேண்டுமென்ற நோக்கத்தோடு இந்தச் சட்டம் முறையாகவும், ஒழுங்காகவும் பயன்படுத்தப்படவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

*3—5—1990 ஆம் தேதியிட்ட தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப்பெற்றுள்ளது.

1990 மே 9]

[திரு. எஸ். ஏ. தங்கராஜன்]

மேலும் இந்த மது வாகனங்களைப் பறிமுதல் செய்வதற்கு இந்தச் சட்டத்தில் அனுமதி கோரப்பட்டிருக்கின்றது. இவ்வகை முற்றிலும் நியாயமானது. இந்தச் சமூக விரோதிகள் இத்தகைய சமூகவிரோதக் காரியங்களைச் செய்வதற்கு இந்தச் சட்டவிரோதமான வாகனங்களைப் பயன்படுத்திக்கொண்டு வருகிறார்கள். இந்தச் சமூக விரோதிகள் இவ்வளவு துணிச்சலாகவும், தைரியமாகவும் இந்த சமூக விரோதச் செயல்களைச் செய்து சமுதாயத்தை அச்சுறுத்திக் கொண்டேயிருக்கிறார்கள். இந்த அச்சுறுத்தலைச் செய்வதன் மூலம் மெஜாரிட்டியான மக்கள் அந்த சமூக விரோதிகளுக்கு அஞ்சி அடங்கிக் கிடக்கின்ற நிலைமை நீடித்துக் கொண்டிருக்கிறது. கடந்த 10, 12 ஆண்டுக் காலத்தில் இந்தச் சமூக விரோதச் செயல்கள் அதிகமாக நீடித்துக்கொண்டிருக்கிறது. சுருக்கமாகச் சொன்னால், இந்தக் கள்ளச் சாராய விற்பனையாளர்கள் மொத்தமாக வியாபாரம் செய்வதற்கு சைக்கிள்கூட இந்தப் பொருட்களை எடுத்துச் செல்கிறார்கள். பொதுத் துறை வாகனங்களில்கூட, பஸ்களில்கூட இந்த பஸ்களினுடைய ட்யூப்களில் சாராயத்தை சரக்கு மூட்டைகளில் கட்டி மூட்டைகளை அடுக்குவது போன்று அடுக்கி மக்கள் பயணம் செய்யும்படியான பேருந்துகளில் இவைகளைக் கொண்டு செல்கிறார்கள். இவை கண்காணிக்கப்பட்டு, இவை தடுக்கப்படுவதற்கு இந்தச் சட்டம் முன்னுதாரணமாக இருக்கும்படி நான் வற்புறுத்திக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மேலும் இத்தகைய போக்குகளை தடுப்பதற்கு சட்டத்தினால் மட்டும் போதும் என்று நாங்கள் உணரவில்லை. இத்தகையச் சட்டம் இருக்கின்றபோதுதான் இத்தகைய சமூக விரோதமானச் செயல்கள் பகிரங்கமாக நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கின்றன, அவைகளுக்கு எதிராக மக்களின் பேராதரவும் இருக்கவேண்டுமென்று இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் நான் வற்புறுத்திக் கேட்டுக் கொண்டு, அந்த மக்களின் ஆதரவைத் திரட்டிக் கொள்வதற்கு மக்களுக்கு துணிச்சலையும், தைரியத்தையும் அரசு அளிக்க வேண்டும். ஏனென்று சொன்னால், இந்தச் சமூக விரோதிகள் காவல்துறையினரின் உதவியோடு மேலாதிக்கச் செய்கின்ற நிலை இந்தச் சமுதாயத்தில் நீடித்துக்கொண்டிருக்கிறது. இந்தக் கொடுமையின் காரணமாக தமிழ் மக்களுக்கு இழைக்கப்படுகின்ற கொடுமைகளுக்கு எல்லையே கிடையாது. மானபுரி முதலமைச்சர் அவர்கள்கூட இந்த மசோதாவின்மீது பேசுகின்றபோது இவர்கள் இவ்வாறு செய்வதற்கு இந்த காவல்துறையினரின் கைலாகு கிடைக்கின்றது என்பதை அழகாகவும், ரத்தினச் சுருக்கமாகவும் அவர்கள் அந்த உண்மையை எடுத்துக் கூறினார்கள். இந்த உண்மையை, மக்களின் உணர்வை காவல்துறையினுடைய உயர் அதிகாரிகள் புரிந்துகொள்ள வேண்டுமென்பதை இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் நான் கேட்டுக்கொண்டு, ரகசிய போலீஸ் இலாக்கா இந்தக் கள்ளச் சாராய சமூக விரோதச் செயல்களைக் கண்டுபிடிப்பதற்கு அவர்களின் மூலம் தடுப்பதற்கு அரசு முன்வர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். காரணம் மது விலக்குக்

[திரு. எஸ். ஏ. தங்கராஜன்]

[1990 மே 9]

12-10 மணி

காவல் துறையினுடைய நடவடிக்கைகள் கள்ளச் சாராயக்காரர்களுக்கு ஆதரவாக நீண்டகாலமாக இருந்து வருவதாலும், இந்த சமூக விரோதிகளோடு நிரந்தரமான உறவு இருக்கின்ற காரணத்தினாலும், இவைகள் தடுக்கப்படாத நிலை நீடித்துக் கொண்டிருக்கிறது. எனவே, இரகசிய போலீஸ் துறை இவர்களை கண்காணிப்பதற்கு புதிய உத்தரவை அரசு கொண்டு வரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு மேலும் இந்தச் சமூக விரோதிகள் தங்களை அரசியல்வாதிகளாக ஆக்கிக் கொள்ள முயற்சிக்குகின்றார்கள். அவர்களும் கரைப்போட்ட வேட்டிகளைக் கட்டிக் கொண்டு ஆளும் கட்சியைச் சார்ந்தவர்கள் என்பதைக் காட்டி, அதிகாரிகளிடத்திலிருந்து தப்பித்துக்கொள்வதற்கு முயற்சிக்குகின்றார்கள். மேலும் அரசியல் கட்சித் தலைவர்களும் கூட இந்த சமூக விரோதிகளோடு, கள்ளச்சாராய வர்த்தகர்களோடு அரசியல் உறவை வைத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். நிதியை திரட்டுகின்றார்கள். இது போன்ற போக்கையும் சட்டத்தின் மூலம் தடுத்து தமிழகத்தில் இருக்கும்படியான இந்தக் கள்ளச் சாராய சமூக விரோதச் செயல்களை அடியோடும் வேரோடும் இந்தச் சட்டத்தின் மூலம் வீழ்த்துவதற்கு தமிழக அரசு முன்வரவேண்டுமென்று கேட்டு என் உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

* திரு. எஸ். டி. உகம்சந்த் : மாண்புமிகு பேரவை துணைத் தலைவர் அவர்களே, இன்றையதினம் கொண்டு வரப்படுகின்ற இந்தச் சட்டத் திருத்தத்தைப் பொருத்தவரையில் மதுவிலக்கு இரத்து செய்வதையே தவறு என்று நாங்கள் சொல்லுகின்ற இந்தச் சூழ்நிலையில் மதுவிலக்கை இரத்து செய்தால்தான் கள்ளச் சாராயத்தை கட்டுப்படுத்த முடியுமென்று அதற்காகத்தான் இரத்து செய்கிறோம் என்று சொல்லியிருக்கின்றார்கள். ஆனால் மதுவிலக்கு இரத்து செய்யப்பட்டாலும் கள்ளச்சாராயம் காய்ச்சுவதும், விற்பதும் தடுக்கமுடியாதது என்பதுதான் உண்மை நிலைமை என்பதை நான் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன். அதோடு மட்டுமல்லாமல் இன்றைக்கு கள்ளச்சாராயம் விற்பனை செய்வதற்கு மூலப்பொருளாக இருப்பதெல்லாம் எரிசாராயம் என்று சொல்லுகின்றார்கள். இந்த எரிசாராயத்தை அரசாங்கம் தான் சர்க்கரை ஆலைகளிலிருந்து அவைகளை பிரித்து தந்து கொண்டிருக்கிறது. இன்றைக்கு தமிழகத்திலே 42 “கெமிக்கல்ஸ் பாசுடரிகள்” இருந்து கொண்டு வருகின்றன. அவைகளுக்கு ஏற்கெனவே இந்த எரிசாராயம் நாம் வழங்கிக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். ஆனால் சென்ற சில மாதங்களுக்கு முன்பு அந்த எரிசாராயத்தை, இனி மதுவிலக்கு இரத்து செய்து மலிவு விலையிலே மது வருகின்றது, அதற்காக குறைத்திருக்கிறோம் என்று சொல்லி 12 சதவீதம் அவர்களுக்கு வழங்கிக் கொண்டு வருகிறார்கள். அதேநேரத்தில் புதியதாக 5 ஆலைகள் துவங்குவதற்காகவும் அவர்களுக்கு உற்பத்தியாகின்ற 800 இலட்சம் லிட்டர் அந்த எரிசாராயத்தில் 380 இலட்சம் லிட்டரானது வழங்குவதற்கு

1990 மே 9]

[திரு. எஸ். டி. உகம்சந்த்]

காக அரசாங்கம் ஒப்புதலை வழங்கியிருக்கின்றது. இன்றைக்கு ஒரு பக்கத்தில் எரிசாராயத்தை ஏற்கெனவே உள்ள ஆலைகளுக்கு குறைத்து இருக்கின்றார்கள். அதே நேரத்தில் புதியதாக 5 ஆலைகளுக்கு வழங்கியிருக்கிறது என்று சொன்னால், அதிலேதான், எங்களுக்கு பல்வேறு சந்தேகங்கள் வருகின்றன. இந்த அளவிலே அவைகளை நீங்கள், கள்ளச் சாராயத்தைக் கட்டுப்படுத்துவதற்காக இந்த மலிவு விலை சாராயத்தை நீங்கள் அறிமுகம் செய்தாலும், மற்றொரு பக்கத்தில் அதை ஊக்கம் செய்கின்ற அளவிற்கு புதியதாக ஆலைகளை உருவாக்கிக் கொண்டிருக்கின்ற அளவிற்கு, நான் கேள்விப்பட்டிருக்கிறேன். கிங் கெமிகல்ஸ் ஃபாக்டரி என்ற முறையிலே அதற்கு மட்டும் 115 இலட்சம் விட்டராவது எரிசாராயத்தை ஒதுக்குவதற்காக நீங்கள் உத்தரவுகளை வழங்கியிருக்கிறீர்கள். இப்படி இதிலே எந்த ஒரு கொள்கையை, அடிப்படையை நீங்கள் வைத்திருக்கிறீர்கள் என்பதை மட்டும் நான் அறிய விரும்புகிறேன். அதே நேரத்தில் கள்ளச் சாராயத்தை கட்டுப்படுத்துகின்ற அளவிற்கு அரசாங்கம் மேலும் தீவிரமான நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டு, இந்த அளவிலே வாய்ப்பினை அளித்திருக்கின்ற துணை தலைவர் அவர்களுக்கு என்னுடைய நன்றியை தெரிவித்து, விடைபெறுகிறேன்.

திரு. பி. எச். பாண்டியன் : மாண்புமிகு சட்டப் பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மதுவிலக்கு மசோதா மீது என்னுடைய கருத்துக்களை எடுத்து வைக்க முற்படுகின்றேன். ஒரு அரசாங்கம் மக்களைப் பார்த்து குடிக்கலாமென்று சொன்னால் குடிக்கிறார்கள், குடிக்கக் கூடாது என்று சொன்னால் குடிக்காமல் இருக்க வேண்டும். அப்படி அதை மீறி குடித்தால் அது குற்றமே என்பதை நாம் மதுவிலக்கு சட்டத்தில் இன்றைக்கு நிறைவேற்றிக் கொண்டிருக்கிறோம். நேற்றைய தினம் ஒரு செய்தியைப் பார்த்தேன். பாராளுமன்றத்தில் ஒரு சட்டத்தை கொண்டுவருவதாக. பொது இடத்தில் சிகரெட்டை பிடித்தால் தண்டனை என்பதை. சுதந்திரம் அடைந்து 43 ஆண்டுகள் கழித்து இன்றைக்கு பாராளுமன்றம் இந்த சட்டத்தை நிறைவேற்றவிருக்கிறது. பொது இடங்களில் சிகரெட் பிடித்தால் தண்டனை, சிகரெட்டிற்கும் இந்த மதுவிற்கும் கூட தொடர்புண்டு என்று என்னுடைய நண்பர்களெல்லாம் சொன்ன காரணத்தினாலே இங்கே சொல்கின்றேன். பாராளுமன்றத்தில் அது போன்ற சட்டம் இன்றைக்கு சென்ட்ரல் ஆக்ட்-ஆக வந்து கொண்டிருக்கிறது. ஆனால் நம் முடைய மதுவிலக்குச் சட்டத்திற்கு இதுவரையில் சென்ட்ரல் ஆக்ட்டை, நாம் ஏன் கொண்டுவரவில்லையென்றால் மாநிலத்திற்கு அந்த அதிகாரத்தை வழங்கிவிட்டோம். ஆகவே புதிய

[திரு. பி. எச். பாண்டியன்]

[1990 மே 9]

12-15 மணி

புதிய சட்டங்களைப் போடும் போதுதான் புதிய புதிய குற்ற வாளிகள் இன்றைக்கு உருவாகிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். காரணம் In short, crime is a product of law. இங்கே கொண்டு வந்திருக்கக்கூடிய இந்த திருத்தச் சட்டத்தில் மதுவிலக்கு குற்றத்திற்காக கையகப்படுத்தக்கூடிய வெஸல், வெஹிகிள் இவைகளை கலெக்டர் அளவுக்கே அதை பறிமுதல் செய்யலாம் என்றும் நீதிமன்றம் அதில் தலையிடக் கூடாது என்றும் அரசு கொண்டு வந்திருக்கிறது. என்னதான் நம்முடைய மதுவிலக்குச் சட்டத்தில் நாம் இந்த சட்டப் பிரிவுகளை கொண்டு வந்தாலும் இது மாநில சட்டமன்றம் நிறைவேற்றுகின்ற சட்டம் என்ற காரணத்தினாலும், உயர்நீதி மன்றத்திற்குச் சென்றால் என்னுடைய கார் இந்த வழக்கில் பிடிபட்டுவிட்டது என்று ஒருவர் வழக்கு தொடருவாரேயானால் நிச்சயமாக இந்திய நடைமுறைச் சட்டம் 482 Residuary power of the High Court, inherent power of the High court குறுக்கே நிற்க முடியாது என்ற காரணத்தினால் நான் இங்கே சொல்கிறேன். இதுபோன்ற வாகனங்கள் நீதிமன்ற நடவடிக்கை முடிந்து வழக்கில் விடுதலையான பிறகு வாகனத்தை திருப்பிக் கொடுக்கும்போது ரொம்ப பழுதடைந்த நிலையாக இருக்கின்ற காரணத்தினால் இந்தச் சட்டத்தை இங்கே கொண்டு வந்திருப்பீர்கள் என்று நான் எண்ணுகின்றேன். ஆகவே என்னதான் நாம் அதிகமாக இன்றைக்கு கடுமையான சட்டங்களை, கள்ளச் சாராயத்தை ஒழிக்க வேண்டும் என்று கொண்டு வந்தாலும் கூட காவல் துறையினர் முனையாவிட்டால் காவல் துறையினர் முழுமையாக நடவடிக்கை எடுக்காவிட்டால் இந்த கள்ளச் சாராயத்தை ஒழிக்க முடியாது. காரணம் இன்றைக்கு வீதிதோறும் 'டீ' கடை திறந்தது போல் இன்றைக்கு கள்ளச் சாராயம் பல்வேறு இடங்களில் வீற்றுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். (சிரிப்பு). ஆகவே, கள்ளச் சாராயத்தை ஒழிப்பதற்கு அரசாங்கம் எல்லா துறையிலும் முனைந்து புரொஹிபிஷன் துறை, காவல் துறை, ரெவின்யூ துறை இன்னும் எந்தெந்த துறைகளில்—சில துறைகளில்—வேலையில்லாமல் அதிகாரிகள் இருக்கிறார்களோ அவர்கள் எல்லாம் இந்தத் துறையில் இணைந்து செயலாற்றி மதுவிலக்குச் சட்டத்தை அமுல்படுத்த வேண்டும் என்ற வேண்டுகோளை நான் இங்கே உங்களுக்கு முன்னால் வைக்கிறேன்.

காரணம் கள்ளச் சாராயத்தில் ஈடுபடக்கூடியவர்கள் தான் இன்றைக்கு சமுதாயத்தில் அதாவது அந்தந்தப் பகுதிகளில் செல்வாக்கு மிகுந்தவர்களாக இன்றைக்குத் தோன்றிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். யாரும் மறந்துவிட முடியாது. தேர்தல் நேரத்தில் இதை நாம் எல்லாம் கண்கூடாக பார்த்திருக்கிறோம். அவர்கள் முன்னால் சில ஆட்கள் இருப்பார்கள். அந்த ஆட்கள்தான் எல்லா விவகாரங்களிலும் அந்த தேர்தல் நேரத்தில் ஈடுபடுவார்கள். அவர்கள் கையிலே எல்லா ஆட்களும் இருப்பார்கள். ஆகவே,

1990 மே 9]

[திரு.பி. எச். பாண்டியன்]

சமூக விரோதிகளை வளர்க்கக்கூடிய ஒரு தொழில், சாராயத் தொழில் இன்றைக்கு கள்ளச் சாராயத்தின் மூலமாக உருவாகிக் கொண்டிருக்கிறது. நாம் இதை தடுக்காவிட்டால் ஆங்காங்கே அந்தந்தப் பகுதிகளில் அந்தந்த தாலுக்காக்களில் இந்த சாராய லைசென்ஸ், சாராயக் கடைகளை எடுத்தவர்கள். மதுக் கடைகளை எடுத்தவர்கள் தான் ஒரு காலக் கட்டத்தில் மக்களுக்கு சேவை செய்வதற்குக் கூட, பணம் சேர்ந்த பிறகு, இங்கே வரக் கூடிய வாய்ப்பைத் கூட தேடிச் செல்வார்கள் என்ற ஐயத்தோடு நான் இங்கே தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். கள்ளச் சாராயத்தை முறியடிப்பதற்கு அரசாங்கம் வருவாயைப் பெருக்க வேண்டும் என்ற எண்ணத்தோடு இன்றைக்கு இந்த மலிவு மதுவை இங்கே கொண்டு வந்திருக்கிறீர்கள். கொண்டு வந்தாலும் அந்தக் கள்ளச் சாராயத்தை ஒழிப்பதற்கு முழுமையாக காவல் துறையைப் பயன்படுத்த வேண்டும் என்றும் காவல் துறையிலே எப்படி நாம் சி.ஐ.டி. துறையில் நேர்மையான அதிகாரிகளைப் போட்டு வழக்குகளை விசாரிக்கின்றோமோ இந்தத் துறையை மேற்கொள்வதற்கு நடத்துவதற்கு, நேர்மை உள்ள நாணயம் உள்ள நல்ல ரெக் கார்டு உள்ள அதிகாரிகளைப் போட்டு கடுமையான நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்ற வேண்டுகோளை தெரிவித்து, நான் என்னுடைய கருத்துக்களைத் தெரிவித்து அமர்கின்றேன். வணக்கம்.

திரு. குமரி அனந்தன்: மாண்புமிக் துணை சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த வழித்தடம் அதிலே மதுவைக் கொண்டு போகின்ற கொள்கலம் இவைகளைப் பற்றிய விவரங்களை எல்லாம் இங்கே கொடுத்து, எனவே அதற்கேற்ப ஒரு சட்டம் இயற்றுகின்ற ஒரு பணியினை நமது முதலமைச்சர் அவர்கள் இங்கே கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். மொத்தத்திலே இந்த மதுவை எதிர்க்கிறவர்கள் நாங்கள். எந்த மதுவாக இருந்தாலும் சரி, அதுவும் குறிப்பாகச் சொல்லப்போனால் மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்கள் இப்போது பாரதிதாசன் விழாவை எவ்வளவு சிறப்பாக கொண்டாடுகிறாரோ அதைப்போல நாமக்கல் கவிஞரையும் புகழுகின்றவர் இங்கிருக்கின்ற பத்து மாடிக் கட்டிடத்திற்கு நாமக்கல் கவிஞருடைய பெயரையே நாம் சூட்டியிருக்கிறோம். நாமக்கல் கவிஞர், காங்கிரஸ் ஆட்சிக் காலத்திலே அப்போது மதுவெல்லாம் ஒழிந்தபோது, உற்சாக மிகுதியிலே ஒரு பாட்டுப் பாடினார். கள்ளம், சாராயமும் போய் விட்டது என்பதற்காக, 'விட்டது சனியன், விட்டது சனியன், விட்டது, விட்டதா' என்று பாடினார். ஆக, ஒரு சனியன் விட்டது என்பது போக, இப்போது மீண்டும் வந்து நம்மைத் தொட்டது என்று சொல்கின்ற சூழ்நிலை உருவாவதைக் கண்டு நாங்கள் வருந்தாமல் இருக்க இயலாது. இது ஏழை, பாழைகளை மிகவும் பாதிக்கும். ஏனென்றால்

[திரு. குமரி அனந்தன்]

[1990 மே 9]

12-20 மணி

மலிவு விலை என்று சொல்லிவிட்டால், அதை விடக் குறைந்த விலைக்குக் கொடுப்பதற்குக் கள்ளச் சாராயக்காரர்கள் இருக்கிறார்கள். கள்ளச்சாராயக்காரர்களை ஒழிப்பதற்குத்தானே நாங்கள் இருக்கிறோம், அது முடியவில்லையே என்று சொன்னால் இப்போது நானும், மாண்புமிகு உறுப்பினர் சிங்காரமும் இங்கே பேசிக்கொண்டு இருந்தபோதுகூட, அதைத்தான் சொன்னார். 'ஓரத்தநாடு திட்டம்' என்று சொல்கிற திட்டத்திலே அங்கு இருக்கிற மக்கள் அத்தனை பேரும் குழுக்களாக அமைத்துக் கொண்டு, அங்கு யாரும் கள்ளச்சாராயம் காய்ச்சக்கூடாது என்று சொல்கின்ற அளவிற்கு முடிவு எடுத்துவிட்டார்கள் என்று சொன்னால், ஊர் மக்களுடைய முடிவை மீறி யாராவது செல்வார். களையானால், அவர்கள் ஊரிலே குடியிருக்க முடியாது என்று ஆகும். இப்படிப்பட்ட காரியங்களை எல்லாம் நாம் செய்து அந்த கள்ளச்சாராயத்தை ஒழிக்க முடியுமே தவிர, மலிவு விலையிலே சாராயத்தைக் கொண்டு வந்து அதை ஒழிக்க முடியாது.

இப்போது ஒரு இடத்திலிருந்து இன்னொரு இடத்திற்குக் கொண்டு போவதற்கு அனுமதிச் சீட்டு கிடைக்கிறது என்று சொன்னால், அந்த அனுமதிச் சீட்டைப் பயன்படுத்திக் கொண்டு கள்ளச் சாராயத்தை அதிலே கொண்டு போவதற்கு வாய்ப்பு இருக்கிறது. ஏனென்று சொன்னால், ஏலம் எடுக்கின்ற கடைக்காரர்கள், மிக அதிகப் பணம் கொடுத்து ஏலம் எடுக்கவேண்டியவரும். போட்டி எங்கனிடமிருந்து இல்லை, அன்று முதலமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். நிச்சயமாக இல்லை. அதைப்போல இந்த மதுவை எதிர்க்கின்றவர்களிடமிருந்து இல்லை. ஆனால் கூட, இதிலே பணம் சம்பாதிக்க வேண்டும் என்கிறவர்கள் அதிகமாகப் போட்டி போடுகிற நேரத்தில், அரசிற்கு இவ்வளவு தொகை கொடுக்க வேண்டி இருக்கின்ற காரணத்தினாலே கள்ளச் சாராயத்தை நாம் இதிலே விற்பனை என்ன என்று சொல்கின்ற ஒரு ஊக்கமும் அவர்களுக்கு ஏற்பட்டு விடும். ஏனென்று சொன்னால், கள்ளச்சாராயம் என்று சொல்கிறபோது, அது இப்படிப்பட்ட வரிகளுக்கு உட்படுத்தப்படாத காரணத்தினாலே அது இன்னும் பரவுவதற்கு ஒரு வாய்ப்பைத் தான் நாம் ஏற்படுத்திக் கொடுக்கிறோமோ, என்று சொல்கிற ஐயப்பாடு எனக்கு ஏற்படுகிறது.

ஏனென்றால், மலிவு விலை மது இருந்து கொண்டிருக்கின்ற கேரளாவிலே எவ்வளவு சாவுகள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன என்று பாருங்கள். கள்ளச்சாராயத்தைப் பிடிக்கின்ற போலீசார் கூட அதனை முற்றிலும் அழித்துவிடுவதில்லை. தட்டான்சாவடியிலே பலர் செத்தார்கள். பணருட்டிக்குப் பக்கத்திலே, அதில் என்ன சொல்கிறார்கள் என்றால், நீதிமன்றத்தினுடைய சுவர் அருகே கள்ளச்சாராயம் காய்ச்சப்பட்டது, அதைப் பிடித்து வைத்த போலீஸ்காரர்கள் ரொம்ப நாளாக அதனை வைத்துவிட்டார்கள் அந்த ஊறலை. அப்படி வைத்திருந்த ஊறலை பிறகு வேறுசில கள்ளச்சாராயக்காரர்களுக்கு விற்பார்கள். அதனால் நச்சுத்

1990 மே 9]

[திரு. குமரி அனந்தன்]

தன்மை அதிலே இருந்தது என்று சொல்கின்ற வாதமும் வைக்கப் படுகிறது. எனவே, போலீசாரே கள்ளச்சாராயத்தை முற்றிலும் ஒழிப்பார்கள் என்று சொல்வதற்குப் பதிலாகத்தான் ஊர்க் காரர்களை வைத்து அந்தக் காரியத்தைச் செய்ய வேண்டுமென்று நான் உங்களுக்குச் சொன்னேன்.

அடுத்த செய்தியாக, மிக முக்கியமாகச் சொல்வது, ஏழை களுக்கு எட்டாது என்பதற்காக, அரிசி அவர்களுக்கு எட்டாது என்று சொன்னால், மலிவு விலையிலே கொடுக்கலாம். துணி எட்டாது என்று சொன்னால், மலிவு விலையிலே கொடுக்கலாம் வீடு எட்டாது என்று சொன்னால், மலிவு விலையிலே கட்டிக் கொடுக்கலாம். ஆனால், மது அவர்களுக்குக் கிட்டாது அல்லது எட்டாது, அது உயரத்தில் இருக்கிறது என்பதற்காக, பக்கத் திலே கொண்டு பேரனாள் எவ்வளவு ஆபத்து என்பதை நான் சுட்டிக்காட்டாமல் இருக்கவியலாது. ஏனென்றால் ஒரு புதுக் கவிஞன் பாடுகிறபோது சொன்னான், மனைவியினுடைய மாங்கல்யப் பெருமையைப் பற்றிச் சொல்கிறபோது, 'மாங்கல்யத் தினுடைய பெருமையை மனைவி அறிவாள், மணவாளன் அறிவான், அதை விட மார்வாரியே அதிகமாக அறிவார்' என்று சொன்னதற்குக் காரணம், மார்வாரி கடைகளுக்கு அது சென்று விடுகிறது, மார்வாரி என்றால் அவர்கள் ஜாதியைக் குறிப்பி வில்லை. வட்டிக் கடைக்கு அது சென்று விடுகிறது என்று வேண்டுமானால் வைத்துக் கொள்ளலாம். ஆக, இப்படியெல்லாம் இது போகிறது. மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் மிக அழகாக ஒரு செய்தியினை இங்கே சொன்னார்கள். 'சாதிச் சண்டைகள் வருகிறபோது, நமது தமிழகத் திலே சாதி என்ற ஒன்றே இல்லை தொழிலின் அடிப்படையிலே பிரிவு இருந்தது. ஆனால் சிலர் செய்த சதியின் காரணமாக சாதிக்குக் கால் முளைத்து சாதி ஆகிவிட்டது, இன்று வெறி கொண்டு ஆடுகிறது' என்று அழகிய தமிழிலே சொன்னார்.

அதைப் போலே, ஒருவன் மதுவுக்கு அடிமைப்பட்டான் என்றால், மதுவைத் தேடித் தேடிப் போனானானால், பிறகு மது வுக்குக் கால் முளைத்து மாதுவாக அது மாறி, பிறகு அதை தேடிப் போக ஆரம்பிப்பான், இந்த நாட்டிலே எத்தனையோ குழப்பங்களுக்கு அது காரணமாக இருக்கக்கூடும். மது குடிப் தனாலே விபத்துக்கள் ஏற்படுவதற்கு அதிகம் வாய்ப்புக்கள் இருக்கின்றன. அரசாங்க ஆஸ்பத்திரிகளிலே கூட்டமும், மருந்து செலவும் அதிகமாக இருக்கின்ற சூழ்நிலை உருவாகும். மதுவுக்கு செலவிடப்படுகின்ற காரியங்களையெல்லாம், துணிமணிகள் நகைகள் வாங்குவதற்குச் சென்றார்கள் என்று சொன்னால் அதற்கு விற்பனை வரி கிடைக்கும். இவைகளையெல்லாம் விட்டு விட்டு, இதிலே வருகின்ற பணத்தை மட்டும் நாம் பயன்படுத்தி நல்ல திட்டங்களைக் கொண்டுவரலாம் என்று சொன்னால்,

[திரு. குமரி அனந்தன்]

[1990 மே 9]

அது நல்ல திட்டமாக இருக்காது. ஒரு பக்கத்திலே நாம் கொடுப்பதை விட அதிகமான துன்பத்தைத் தான் இது கொண்டுவரும் என்ற காரணத்திற்காக, முற்றிலுமே இதனைத் தவிர்ப்பதற்குரிய சூழ்நிலை வரவேண்டும் என்று தான் நாங்கள் எப்போதுமே பேசிக்கொண்டிருக்கிறோம்.

உள்ளே எங்களுக்கு ஆதரவு இல்லாத காரணத்தினாலே அன்று மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் சொல்கிற நேரத்திலே சொன்னார்கள், எங்கள் கட்சித் தோழர்கள் தான் இதிலே ஏல்ம் எடுப்பார்கள் என்று. நீங்கள் கூடத் தொடர்ந்து எடுக்க முடியாத அளவுக்கு நாங்கள், உள்ளே ஆதரவில்லையென்று சொன்னாலும், வெளியே மக்களுடைய ஆதரவைத் திரட்டி மூழு மதுவிலக்கு கொண்டு வருவதற்குரிய அறப் போராட்டத்திலே வெற்றி பெறுவோம் என்ற நம்பிக்கையிலே இதனுடைய கருத்துக்களைச் சொல்வதற்கு நீங்கள் அனுமதித்ததற்கு நன்றி தெரிவித்து அமர்கிறேன், நன்றி, வணக்கம்.

12-25 மணி

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் காங்கிரஸ் கட்சியினுடைய துணைத் தலைவர் திரு. குமரி அனந்தன் அவர்கள் பூரண மதுவிலக்கு பற்றிச் சொன்னார்கள். ஏற்கெனவே இந்த மன்றத்திலும் தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. நம்முடைய முதலமைச்சர் அவர்களும் தெரிவித்து இருக்கிறார்கள். நம்முடைய அரசைப் பொறுத்தவரையில் மது விலக்கு நம்முடைய கொள்கை. அண்ணா அவர்களுடைய கொள்கையும் அதுதான். ஆனால் சூழ்நிலையின் காரணமாக சில திருத்தங்கள் கொண்டு வரவேண்டிய சட்டரயத்திற்கு அரசு ஆளாக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதைத் தான் பல வேளைகளில் சுட்டிக் காட்டியிருக்கிறோம். மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. குமரி அனந்தன் அவர்கள் சொல்லுவது போல் தமிழ்நாட்டிலே மட்டும் தான் இந்த நிலை என்று இல்லை, இந்தியா முழுவதும் பல மாநிலங்களிலே அதிலும் குறிப்பாக காங்கிரஸ் ஆட்சி செய்யும் மாநிலங்களிலே கூட இன்றைக்கு மது விலக்கு அமல் நடத்தப்படவில்லை. என்பதை நாம் கவனத்திலே கொள்ள வேண்டும் என்று நான் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அவையின் முன்னாள் இருக்கிற சட்டமுன்வடிவு பற்றி மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் சில கருத்துக்களைத் தெரிவித்து இருக்கிறார்கள். இந்த சட்டமுன்வடிவில் உட்படுத்தப்படக்கூடிய சட்டப் பிரிவுகள்; பிரிவு 14 உட்பிரிவு 4, பிரிவு 7 உட்பிரிவு (B) இவைகள் திருத்தப்படுகின்றன. பிரிவு 14 உட்பிரிவு 5; பிரிவு 22 (C) புதிதாக சேர்க்கப்படுகிறது. இந்த சிம்பிள் அமெண்டுமெண்டுகளுக்குத் தான் இந்த சட்டமுன்வடிவு இந்த மன்றத்திலே கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது.

1990 மே 9] [திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா]

1990 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு மது விலக்கு இரண்டாம் திருத்த சட்டமுன்வடிவில் முக்கிய அம்சம் என்னவென்றால் பிரிவு 14 (4) தமிழ்நாடு 1937 ஆம் ஆண்டு மது விலக்குச் சட்டத்தில் மது விலக்குக் குற்றங்களை சம்பந்தப்பட்ட பொருள்களை கைப்பற்றுதல் சம்பந்தமான பிரிவு 14 (1), 14 (2), 14 (3) மற்றும் 14 (4) ஆகிய பிரிவுகள் குறித்து சென்னை உயர்நீதிமன்றத்தில் பல வழக்குகள் தொடரப்பட்டன. இந்த வழக்குகளை விசாரித்து உயர்நீதிமன்றம் 1937 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு மது விலக்கு சட்டத்திலுள்ள 14 (1), 14 (2), 14 (3) ஆகிய பிரிவுகளை அரசியலமைப்புச் சட்டப்படி செல்லுபடி ஆகும் என்றும் ஆனால் இந்தச் சட்டத்தில் உள்ள பிரிவு 14 (4), அரசியல் சட்டத்தினுடைய பிரிவுகள் ஆர்ட்டிகிள் 14, 19 (I) (G) மற்றும் 200, 300 (a) ஆகியவற்றின்படி செல்லத்தக்கதல்ல என்றும் எனவே இந்தப் பிரிவுகள் இந்திய அரசியலமைப்புச் சட்டத்திற்கு பிரணானது எனவும் தீர்ப்பு வழங்கியிருக்கிறது. சென்னை உயர்நீதிமன்றத்தினுடைய குழுவின் தீர்ப்பை எதிர்த்து தமிழ்நாடு அரசு உச்ச நீதிமன்றத்தில் மேல் முறையீடு செய்திருக்கிறது. அதன்படி தகுந்த நடவடிக்கைகள் எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது.

இதற்கிடையில் மேலே கூறப்பட்டுள்ள சென்னை உயர்நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்பின் காரணமாக கள்ளச் சாராயத் தொழிலில் ஈடுபட்டு இருப்பவர்கள் மீது 1937 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு மது விலக்கு சட்டத்தின் படி கடுமையான நடவடிக்கை எடுக்க இயலாது எனக் கருதப்படுவதால் கள்ளச் சாராயப் பேர்வழிகள் இந்தத் தீர்ப்பை சாதகமாகப் பயன்படுத்திக்கொண்டு மீண்டும் அத்தொழிலில் ஈடுபட்டு வருவதைத் தடுப்பதற்கு 1937 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு மது விலக்கு சட்டத்தினுடைய பிரிவு 14 (4) ஐ மாற்றி அமைப்பதற்கான சட்டத் திருத்தம் ஒன்று நம்முடைய காவல் துறையால் பரிந்துரைக்கப்பட்டு அதைப் பரிசீலிக்கப்பட்டு இன்றைக்கு அது ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது.

தற்போது சட்டப்பிரிவில் உள்ளபடி ஒரு மாவட்ட ஆட்சியரோ அல்லது மது விலக்கு அலுவலரோ எந்த ஒரு விலங்கு, களம், வண்டி அல்லது இதர வாகனங்கள் தமிழ்நாடு 1937 ஆம் ஆண்டு மது விலக்குச் சட்டத்தின் பிரிவுக்கு எதிராக குற்றத்தில் சம்பந்தப்பட்டு இருக்கிறது என்று தெரிய வந்தால் அத்தகைய விலங்கு, களம், வண்டி அல்லது இதர வாகனங்களை பறிமுதல் செய்ய அதிகாரம் வழங்குகிறது.

மேலும் இதன் தொடர்பாக வாகனங்கள், களம், விலங்கு வண்டி அல்லது இதர வாகனங்களை விடுவிக்கும் இடைக்கால உத்தரவு எதையும் பிறப்பிக்க நீதிமன்றங்களை தடை செய்கிறது.

[திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா]

[1990 மே 9]

12-30 மணி

இந்தப் பிரிவு அரசியல் சட்டத்தில் வழங்கப்பட்ட அடிப்படை உரிமைகளை பாதிப்பதாக, உயர்நீதிமன்றம் கருதுவதால் அவ் வாறு பறிமுதல் உத்தரவு பிறப்பிக்கு முன்னர் சம்பந்தப்பட்ட அந்த உரிமையாளருக்கு சட்டமுறைப்படி தெரிவிப்பதற்கும் அவ் வாறு தெரிவிக்கப்பட்ட பின்னர் பறிமுதல் உத்தரவு பிறப்பிக்கவும், வாகனங்களை பறிமுதல் செய்வதற்குப் பதிலாக அவ் வாகன உரிமையாளர்களிடம் அந்த வண்டி அல்லது அந்த வாகனத் திற்கு இணையான ஈட்டுத் தொகைக்காக, செக்யூரிட்டியாக அரசுக்கு செலுத்தும் பட்சத்தில் அவ்வாகனங்களை குற்றவியல் வழக்கு முடிவை எதிர்நோக்கி விடுவிக்கவும் உத்தேசம் செய்யப் பட்டுள்ளது.

மேலும் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் அவர்கள் அல்லது மது விலக்கு அலுவலர் அவர்கள் பிறப்பிக்கும் ஆணையை எதிர்த்து செஷன்ஸ் கோர்ட்டில் மேல்முறையீடு செய்வதற்கு சட்டத்தில் வகை செய்யப்பட்டிருக்கிறது. பிரிவு 17 (பி) தமிழ்நாடு மது விலக்கு சட்டத்தில், 6 (பி) பிரிவில் வகைமுறைகளுக்கு இணங்கிய வாறு அமையும் வகையில் 17-வது பிரிவில் (பி) பிரிவை திருத்துவ தன முடிவு செய்யப்பட்டுள்ளது. 22 (சி) என்ற புதிய பிரிவை ஏற்படுத்த தற்போது 1937-ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு மதுவிலக்கு சட்டப் பிரிவு 32 (ஏ)-ல் மாநில அரசு எந்தவொரு இடத்திலும் கள்ளத்தனமாக, மதுவகைகள் மற்றும் போதை தரும் பொருட் கள் அடங்கிய சாராயம் போன்றவற்றை கடத்திச் செல்வதை தடுக்கும் பொருட்டு ஆங்காங்கே சோதனைச்சாவடிகள் அமைத்துக் கொள்ள அதிகாரம் அளித்திருக்கிறது. ஆனால், யாதொரு நபர், களம், வாகனம் போன்றவை, மதுவகைகள், போதை தரும் பொருட்கள் ஆகியவற்றை ஏற்றுமதி, இறக்குமதி செய்துகொள் வதற்கும், ஆக, இவற்றை மாநிலத்திற்கு வெளியிலோ அல்லது மாநிலத்திற்கு உள்ளோ எந்தவொரு சோதனைச் சாவடி வழி யாக வரவேண்டும் என்பதை குறிப்பிட மதுவிலக்கு சட்டத்தில் விதிமுறைகள் இல்லை. எனவே, மதுவகைகள் மற்றும் போதை தரும் பொருட்கள் கொண்டு செல்லும்போது கூட அதற்குரிய அனுமதியை வழங்கும் அதிகாரியால், இந்த வழியாகத்தான் செல்ல வேண்டுமென்ற நிபந்தனையை, உரிமையை, அனுமதி சீட்டில் ஒரு நிபந்தனையாக ஏற்படுத்தலாம் என்று முடிவு செய்யப் பட்டுள்ளது. அதன்படி 22 (சி) என்னும் புதியதொரு பிரிவை ஏற்படுத்தவும் சட்டம் வகை செய்கிறது.

பொதுவாக நம்முடைய உறுப்பினர்கள் பேசும்போது கள்ளச் சாராயத்தைப் பற்றி குறிப்பிட்டார்கள். கள்ளச் சாராயத்தை ஒழிப்பதற்கு கடுமையான நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்பதை நான் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். கள்ளச் சாராயத்தை

1990 மே 9]

[திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா]

அனுமதிப்பதற்கு முடியாது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. பி. எச். பாண்டியன் அவர்கள் சொன்னதைப்போல, திறமையான அதிகாரிகளைக் கொண்டு கள்ளச்சாராயம் காய்ச்சுவர்களைக் கண்டுபிடித்தும், கள்ளச்சாராய நடமாட்டத்தைத் தடுப்பதற்கும் நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்ற உத்தரவாதத்தை நான் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இன்னொரு பிரச்சினையாக மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் சொன்னது, விற்பனை செய்யப்படவிருக்கின்ற சாராயத்தில்கூட கலப்படம் செய்யக்கூடும் என்ற கருத்தினைத் தெரிவித்து இருக்கிறார்கள். கலப்படத் தடைச்சட்டம் இருக்கிறதா என்ற கேள்வியைக்கூட திரு. பி. எச். பாண்டியன் அவர்கள் கிளப்பியிருக்கிறார்கள். இந்தச் சட்டத்திலே ஒரு தனிப் பிரிவு போடப் பட்டிருக்கிறது. அந்தப் பிரிவிலே செக்ஷன் 24 (எ)-யின்படி சாராயத்தில் கலப்படம் செய்தால் 3 ஆண்டுகள் தண்டனை அளிக்கலாம் என்று சட்டம் இருக்கிறது. எனவே, இப்போது கொண்டு வரப்பட்டிருக்கின்ற இந்தச் சட்டம், உயர்ந்திமன்றத்தில் ஏற்பட்ட ஒரு தீர்ப்பின் விளைவாக இந்தத் திருத்தம் செய்ய வேண்டிய நிலை ஏற்பட்டதே தவிர வேறு ஒன்றும் இல்லை. எனவே, இந்தச் சட்டத் திருத்தத்தை ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டுமென்று நான் மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் அவைவரையும் கேட்டுக்கொண்டு அமர்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி :

“ 1990ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு மதுவிலக்கு (இரண்டாம் திருத்த) சட்டமுன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண். 20/1990) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பெற வேண்டும்.”

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்று, சட்டமுன்வடிவு பிரிவுவாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பெற்றது.

பிரிவுகள் 2 மற்றும் 3 ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றன.

பிரிவு 4.

12-35 மணி

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி :

“ பிரிவு 4 சட்ட முன்வடிவின் உரிய பகுதியாக ஆக்கப் பெறவேண்டும்.”

[1990 மே 9]

பேராசிரியர் க. பொன்னுசாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட திருத்தத்தை மொழிகிறேன்.

In Clause 4, in the proposed new section 22-C after the words "the prescribed authority" add the words "not below the rank of R.D.O. or Sub-Collector."

(திருத்தம் முறைப்படி வழிமொழியப் பெற்றது.)

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : உப்போது வாக்கெடுப்பு.

பேராசிரியர் க. பொன்னுசாமி அவர்களின் திருத்தம், பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று தோல்வியுற்றது.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி :

“பிரிவு-4 சட்ட முன்வடிவின் உரிய பகுதியாக ஆக்கப் பெற வேண்டும்.”

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப் பெற்றது.

பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப் பெற்றன.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன் :

“*1990ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு மதுவிலக்கு (இரண்டாம் திருத்த) சட்டமுன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண் 20/1990) நிறைவேற்றப் பெறவேண்டும்.”

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, சட்ட முன்வடிவு நிறைவேற்றப்பெற்றது.

4. அறிவிப்புகள்—தொடர்ச்சி.

(இ) பயணிப் பேருந்துகள் மற்றும் ஒப்பந்தப் பேருந்துகள் (கையகப்படுத்துதல்) திருத்தச் சட்டமுன்வடிவு, 1990 (ஆ.இ.)

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவைக்கு ஓர் அறிவிப்பு :

1990ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு பயணிப் பேருந்துகள் மற்றும் ஒப்பந்தப் பேருந்துகள் (கையகப்படுத்துதல்) திருத்தச் சட்டமுன்வடிவை அறிமுகம் செய்யவும், ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளவும் ஆளுநர் தமது இசைவைத் தெரிவித்துள்ளார்.

7. சட்டமுன்வடிவுகள் (ஆய்வு செய்தல்)—தொடர்ச்சி

(ஈ) பயணிப்பேருந்துகள் மற்றும் ஒப்பந்தப் பேருந்துகள்

(கையகப்படுத்துதல்) திருத்தச் சட்டமுன்வடிவு, 1990

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன் :